

Protokół Nr XXVII / 2017
z XXVII sesji Rady Powiatu Łąncuckiego
z dnia 30 marca 2017 r.

XXVII sesja Rady Powiatu Łąncuckiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w Łąncucie pod przewodnictwem Stanisława Panka, Przewodniczącego Rady Powiatu Łąncuckiego. W sesji udział wzięło 18 radnych, co stanowi kworum, wobec powyższego Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Następnie powitał gości, radnych, Zarząd Powiatu Łąncuckiego oraz pracowników Starostwa (lista radnych i gości w załączeniu do protokołu).

Ad. 2.

Ustalenie porządku obrad.

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

Rada Powiatu obradowała wg następującego porządku posiedzenia.

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Łąncuckiego dla niepublicznych szkół i placówek prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż Powiat Łąncucki.
4. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych na terenie Powiatu Łąncuckiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.
5. Informacja Starosty Łąncuckiego odośnie prac Zarządu Powiatu Łąncuckiego w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu z poprzedniej sesji.
6. Wnioski, oświadczenia i zapytania radnych.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie.

Ad. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Łąncuckiego dla niepublicznych szkół i placówek prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż Powiat Łąncucki.

Krystyna Gruca Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych przedstawiła i omówiła powyższy projekt uchwały. Poinformowała, że powyższy projekt uchwały

podyktowany jest koniecznością dostosowania prawa miejscowego do znowelizowanych przepisów prawa oświatowego. Celem jej jest ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie powiatu łąncuckiego przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała określa zakres kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji. Powiat w ewidencji niepublicznych szkół i placówek oświatowych na rok 2017 posiada Ośrodek Rewalidacyjno – Wychowawczy w Wysokiej, który prowadzony jest przez Caritas, z liczbą 30 dzieci objętych wczesnym wspomaganiem. Dotacja w 2016 roku wyniosła 1 500 000 zł. Drugą dotowaną placówką jest Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Łąncucie, w 2016 roku było 62 wychowanków. Dotacja w 2016 r. wyniosła 3 787 000 zł. Dotacja udzielana jest na pisemny wniosek osoby prowadzącej ośrodek w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji. Dotacje rozliczane są na bieżąco, a na koniec roku prowadzona jest całościowa analiza. Ponadto oprócz sprawozdania finansowego ze strony powiatu RIO oraz NIK prowadzi kontrole w zakresie prawidłowości udzielania dotacji i w zakresie prawidłowości wydawania tych środków.

Odnosnie powyższego projektu uchwały jest pozytywna opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji, którą przedstawił Marian Kurek Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych jednogłośnie (stan rannych wynosi 18 osób). Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXVII / 156 / 2017** Rady Powiatu Łąncuckiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Łąncuckiego dla niepublicznych szkół i placówek prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż Powiat Łąncucki została podjęta (uchwała w załączeniu).

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych na terenie Powiatu Łąncuckiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Robert Szajnar z Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych.

Poinformował, że na podstawie art. 217 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo Oświatowe, Rada Powiatu po podjęciu uchwały Nr XXV/149/2017 z dnia 10 marca 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych na obszarze Powiatu Łąncuckiego, po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty, podejmuje uchwałę w sprawie dostosowania

sieci szkół ponadgimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych na terenie Powiatu Łańcuckiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. w terminie do 31 marca 2017 po uzyskaniu opinii Kuratora Oświaty oraz związków zawodowych.

Uzyskano następujące opinie:

- pozytywną opinię Regionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Rzeszowie, z dnia 14 marca 2017 r.,
- pozytywną opinię Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Podkarpackiego, w skład którego wchodzi Związek Nauczycielstwa Polskiego z dnia 27 marca 2017 r.,
- pozytywną opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty z dnia 23 marca 2017 r. mającą charakter wiążący. Kurator nie wniosła zastrzeżeń do treści projektu.

Uchwała dotyczy okresu 01.09.2017 r. – 31.08.2019 r., podczas którego będą funkcjonować szkoły dwóch typów – ponadgimnazjalne (licea, technika) i ponadpodstawowe (szkoły branżowe I stopnia oraz szkoły policealne).

Podjęcie uchwały będzie podstawą do rozpoczęcia prac nad nadaniem dla szkół ponadpodstawowych nowych statutów oraz dalszego dostosowania szkół do założeń reformy szkolnictwa.

Odnosnie powyższego projektu uchwały jest pozytywna opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji, którą przedstawił Marian Kurek Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych jednogłośnie. Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXVII / 157 / 2017** Rady Powiatu Łańcuckiego w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych na terenie Powiatu Łańcuckiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. została podjęta (uchwała w załączeniu).

Ad. 5.

Informacja Starosty Łańcuckiego odnosnie prac Zarządu Powiatu Łańcuckiego w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu z poprzedniej sesji.

Pan Adam Krzysztoń Starosta Łańcucki złożył sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Łańcuckiego w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Ad. 6.**Wnioski, oświadczenia i zapytania radnych.**

Radny Jan Magoń zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji dotyczącej realizacji stanu prac nad przebudową drogi powiatowej nr 1542 Wysoka – Albigowa. Radny stwierdził, że chyba nastąpiło jakieś nieporozumienie, ponieważ właściciele działek wyrazili już dawno zgody, (co było problematyczne). Natomiast teraz okazało się, że jeszcze przynajmniej około parędziesiąt dodatkowych działek należy uzgodnić. Zapytał, gdzie jest problem, czy projektant czegoś nie dopracował?.

Pan Starosta poinformował, że odnośnie tej sprawy w najbliższym czasie zostanie udzielona Radnemu odpowiedź.

Ad. 7.**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Radni poprzez głosowanie przyjęli protokół Nr XXVI / 2017 z 20 marca 2017 r. bez uwag i zastrzeżeń.

Ad. 8.**Sprawy różne.**

Na sesję przybyła grupa przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność na terenie byłej jednostki wojskowej w Łąncucie. Podjęto dyskusję dotyczącą sprzedaży terenów byłej jednostki wojskowej, głos w tej sprawie zabierali najemcy tych obiektów.

Pani Zofia Strzępka właściciel firmy Exodus wypowiadała się w imieniu przedsiębiorców działających na terenie jednostki wojskowej i przedstawiła obecną sytuację przedsiębiorców jednocześnie poprosiła o pomoc.

Poinformowała, że działalność na tych terenach prowadzona przez przedsiębiorców trwa już dość długo (średnio 18-20 lat). W ciągu tych lat zawsze los przedsiębiorców był niepewny. Ponieważ były krótkie umowy najmu, w internecie pojawiały się ogłoszenia o zamiarze sprzedaży terenu jednostki. Poczta pantoflowa donosiła, że jednostkę ktoś ma zamiar kupić, lub już kupił, dlatego dla przedsiębiorców ryzykownym było inwestować w wynajmowane budynki. Po przemyśleniach i po wspólnych rozmowach w dniu 16 marca 2017 r. złożono do Centrum Medycznego pismo, w którym zgłoszono chęć kupna tego terenu w całości, bo wcześniej już było wiadomo, że teren jest do kupienia tylko w całości. Ponadto pani Strzępka dodała, że wspólnie wszyscy przedsiębiorcy dążą do założenia stowarzyszenia o nazwie „Łąncucki Związek Przedsiębiorców Pamięci X Pułku Strzelców Konnych”. Głównym jego celem będzie upamiętnienie tego miejsca, dołożenie starań, aby pamięć o X Pułku Strzelców Konnych była w środowisku łąncuckim podtrzymywana i przekazywana następnym pokoleniom.

Wszystkim wiadomo, że na tym terenie pieczę trzyma konserwator zabytków i w związku z tym wiążą się ograniczenia i dodatkowe trudności odnośnie rozbudowy, czy modernizacji tych budynków. Może to powodowało brak zainteresowania potencjalnych nabywców. Przedsiębiorcy mają obawy przed sprzedażą tego terenu dużemu inwestorowi, któremu będzie zależało tylko na przetrzymaniu jakiegoś czasu, a później wyburzeniu jednostki i zrobienia z tym terenem, co będzie chciał. Takie rozwiązanie dla większości przedsiębiorców wiązałoby się z zakończeniem działalności. W taki wypadku obecni przedsiębiorcy dalej chcą działać na tym terenie, zatrudniać ludzi, płacić podatki. Dlatego zwracają się o wsparcie tej małej przedsiębiorczości na terenie Powiatu Łąncuckiego i umożliwienie zakupu tego terenu w trybie bezprzetargowym lub innej formie, która gwarantowałaby zakup tego terenu. Biorąc po uwagę wycenę tego terenu na kwotę 6,5 mln zł i że nie znalazł się nabywca na ten teren. Niektóre budynki nie miały najemców, więc popadały w coraz to większą ruinę. Teren ten jest objęty dozorem konserwatorskim, w związku z tym, najemcy ze swej strony proponują cenę 5 mln zł. Pani Strzępka zwróciła się z prośbą o przychylnie ustosunkowanie się do tej sprawy.

Radna Monika Roman odnosząc się do powyższego stwierdzała, że należy umożliwić taką formę zakupu tych gruntów. Stwierdziła, że radni są po to, aby reprezentować mieszkańców, wyborców i głos tych osób powinien być decydujący. Samorząd jest po to, aby służyć ludziom. Jest to temat trudny pod kontem prawnym. Jako przykład podała podobną sytuację, gdy Rada Miasta przekazywała teren pod inwestycję, na którym znajduje się dworzec autobusowy, wówczas budziło to też wiele kontrowersji. Jednak dzisiaj znajduje się tam piękne centrum komunikacyjne. Stwierdziła, że mieszkańcy, przedsiębiorcy mają bardzo dobre pomysły i potrafią zrealizować inwestycje. W związku z powyższym Radna opowiedziała się, że będzie głosowała za tymi pomysłami i za tym, aby przedsiębiorcy, jako mieszkańcy miasta i powiatu mogli zrealizować swoje plany. Chodzi o to, aby na terenie miasta i powiatu mieszkańcy rozwijali swoją działalność i pomysły. Wyraziła nadzieję, że uda się znaleźć taką formę prawną, która umożliwi kupno tego terenu przedsiębiorcom. Stwierdziła, że na tym terenie brak jest planu zagospodarowania przestrzennego, więc Rada Powiatu podejmując uchwałę powinna określić jakiego typu inwestycje i działalność może być prowadzona, tak aby nie była to działalność uciążliwa dla mieszkańców. Radna wyraziła zdanie, że umożliwienie zakupu tych działek przedsiębiorcom jest najkorzystniejszą formą rozporządzenia tym majątkiem.

Pan Starosta poinformował, że cieszy deklaracja łąncuckich przedsiębiorców odnośnie zainteresowania tym terenem. Cieszy też deklaracja, że będzie podtrzymana pamięć X Pułku Strzelców Konnych. Odniosł się do wypowiedzi radnej Moniki Roman odnośnie przekazania terenów pod budowę Centrum Komunikacyjnego. Stwierdził, że w tamtym przypadku była inna sytuacja, ponieważ Miasto nie sprzedawało terenu, a raczej realizowano partnerstwo publiczno – prywatne, gdzie przedsiębiorca wybudował obiekt i będzie zarządzał i gospodarował nim przez okres 30 lat.

Natomiast w przypadku terenu po byłej jednostce wojskowej niestety, ale sprzedaż powinna się odbyć w formie przetargu. Trudno powiedzieć, jaka będzie konkurencja

i czy w ogóle będzie. Ponieważ jak już wcześniej było powiedziane obciążeniem tego terenu są wymogi konserwatorskie i w związku z tym jest trudność inwestycyjna, dlatego nie wiadomo, jaka będzie konkurencja, jeśli dojdzie do przetargu. Jeśli Rada Powiatu wyrazi zgodę na sprzedaż to Centrum Medyczne będzie przeprowadzać przetarg, ponieważ teren ten jest w ich dyspozycji. Zadeklarowana kwota przez przedsiębiorców z jednej strony cieszy, jednak z drugiej strony patrząc na potężne inwestycje w CM chciano by uzyskać konkretne pieniądze za sprzedaż, aby wspomóc inwestycje w CM. Pan Starosta dodał, że blokady, co do sprzedaży tych terenów nie będzie.

Radny Jan Magoń zasugerował przedsiębiorcom, aby w ramach swoich możliwości szukali porady prawnej dotyczącej sprzedaży w innej formie niż przetargowa.

Następnie głos zabrał pan Wojciech Panasiewicz poinformował, że od 25 lat zajmuje się działalnością prywatną. Zwrócił się z prośbą, aby nie zapominać o ścianie wschodniej Łańcuta. Samorządowcy powinni dbać o swój rodzimy potencjał. Stwierdził, że nie można dać tego na wolny przetarg, bo wiadomo, kto wygrywa przetargi. Należy zadbać o wylęgarnię przedsiębiorczość, w tym miejscu zaczynali wszyscy przedsiębiorcy. Należy to uszanować i cenić ilość zapłaconych podatków, ilość miejsc pracy. Wiadomo też, że są potrzeby społeczne tj. szpital, ale potrzeby należy rozważać. Dobro należy budować na dobru. Przetarg tego nie gwarantuje i traci się to, co było ważne dla miasta. Pan Panasiewicz przekazał, że przedsiębiorcy zobowiązują się ze swej strony, że uczczą pamięć X Pułku Strzelców Konnych, że będzie odpowiednia tablica, że zostaną zrobione drogi i obiekty te będą dobrze wyglądać. Dlatego ponowił prośbę, o umożliwienie kupna w formie bezprzetargowej, np. w formie pierwokupu. Przedsiębiorcy chcą wynegocjować cenę, zapłacić uczciwie, aby CM miało pożytek, a przedsiębiorcy pozostaliby na swoim.

Radna Monika Roman stwierdziła, że kwota, która padła na komisji jest to kwota, za którą teren ten mógłby być sprzedany. Stwierdziła, że potrzebna jest opinia prawnika zewnętrznego odnośnie zbycia tej nieruchomości. Dodała, że zmieniła się nowelizacja ustawy prawo zamówień publicznych i po zmianie ustawa wprowadza szeroki wachlarz różnych rozwiązań. Poprosiła o przedstawienie takiej opinii i zwołanie posiedzenia Komisji Finansów w celu przeanalizowania tej sprawy. Stwierdziła, że dobra kancelaria prawna jest w stanie taką opinie opracować i wskazać drogę postępowania. Takie nabycie należy umożliwić i jest to działalność dla naszego miasta, powiatu, dla ludzi, którzy chcą rozwijać tą działalność gospodarczą na tym terenie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że radni reprezentują Radę Powiatu i należy najpierw zapytać naszych prawników.

Radna Anna Bis wypowiadała się odnośnie zbycia tych gruntów w formie bezprzetargowej, stwierdziła, że taka ekspertyza prawna była by potrzebna. Zwróciła uwagę na to, że Rada Powiatu wg statutu spółki może się wypowiadać tylko w zakresie wyrażenia zgody na sprzedaż i wyzbycia majątku. Radna opowiedziała się za zbyciem nieruchomości w trybie bezprzetargowym jednak cena nie może być niższa niż operat szacunkowych tych nieruchomości, działalność CM też służy całemu społeczeństwu, tak jak i działalność przedsiębiorców. Zwracając się do wypowiedzi

radnej Roman stwierdziła, że można zorganizować posiedzenie Komisji Finansów, ale wówczas będzie potrzebna ekspertyza prawników, o którą też sami przedsiębiorcy mogą się postarać.

Pani Wicestarosta poinformowała, że w tym temacie z przedsiębiorcami spotykała się już dwukrotnie. Podkreśliła fakt, że Przewodnicząca Komisji Finansów dba o finanse powiatu i warto to przemyśleć i zastanowić się. Stwierdziła, że propozycja przedsiębiorców jest zadowalająca i mogłyby na ten temat nastąpić rozmowy, ale nie możemy zapominać, że właścicielem tych terenów jest CM i tam należy skierować kroki dotyczące bezprzetargowego zbycia majątku. Na dzień dzisiejszy nie ma takich podstaw prawnych, aby można było zbyć bezprzetargowo. Dyskusja w tym temacie nie zostaje zamknięta, ale należy pozyskać wiedzę na podstawie, jakich przepisów prawa taka transakcja mogłaby zostać dokonana. Opinia prawna jest niezbędna nawet z kilku źródeł, zachęciła wszystkich radnych, przedsiębiorców do poszukiwania możliwości i do dyskusowania na ten temat. Przypomniała, że pan Prezes CM ponownie zwrócił się do konserwatora zabytków, odnośnie możliwości rewitalizacji tego terenu i budynków, możliwości ingerencji w układ urbanistyczny oraz określenie możliwości inwestycji na bazie istniejących obiektów. Po otrzymaniu odpowiedzi od konserwatora zabytków zostanie ona udostępniona przedsiębiorcom.

Pani Strzępka poinformowała, że jeden z przedsiębiorców kontaktował się z panią Konserwator, która jednoznacznie podtrzymała swoje stanowisko odnośnie możliwości zmiany gabarytów budynków na tym terenie. Jedyną możliwością jest wkopanie się w ziemię. Stwierdziła, że z prawnikami oczywiście należy rozmawiać, ale zaznaczyła, że to wszystko związane jest z kosztami, natomiast przedsiębiorcy dopiero jakby dzisiaj dowiedzieli się, że są głosy przychylne. W związku z tym, że jest propozycja sprzedaży tych terenów w całości, podjęto kroki dotyczące podziału tego terenu, zostały wykonane mapki, wyliczone zostały części wspólne. Stwierdziła, że przedsiębiorcy są skłonni iść w koszty z prawnikami, ale żeby później nie okazało się, że wszystkie te starania są na marne.

Pan Przewodniczący Stanisław Panek stwierdził, że powyższa informacja zostaje przyjęta, jest zaprotokołowana. Natomiast pewne sprawy muszą dojrzeć, wydaje się, że CM potrzebuje pieniędzy, natomiast przedsiębiorcy chcą nabyć te tereny i w związku z tym trzeba będzie znaleźć jakiś konsensus, ale jednoznacznie na poziomie prawa. Powiat jak i CM pochylił się nad tematem dotyczącym zbycia nieruchomości.

Radny Jan Magoń stwierdził, że jako radny swego czasu był przeciwnikiem komercjalizacji szpitala i dlatego dziś stwierdza, że miał rację, ponieważ odniósł wrażenie, że to szpital rządzi powiatem.

Pan Starosta odpowiadając radnemu Magoniowi stwierdził, że jedno z drugim nie ma związku. Jako społeczność Ziemi Łańcuckiej chcemy mieć dobre instytucje, a szpital, żeby był doskonały. Dlatego budowane są kolejne oddziały, aby dobrze służyć naszym mieszkańcom. Powiat, jako 100% właściciel CM domaga się od pana Prezesa, aby te wszystkie prace wykonywał, budował, remontował, pozyskiwał pieniądze ze środków zewnętrznych. Natomiast nie ma znaczenia czy szpital działa, jako spółka, czy jako SP ZOZ. Środki finansowe na te inwestycje są po prostu

niezbędne i potrzebne. Natomiast szpital, jako spółka prawa handlowego może łatwiej i prościej podejmować decyzje.

Na tym Przewodniczący obrad zakończył dyskusję w tym temacie.
Innych głosów w dyskusji nie było.

Ad. 9.

Zakończenie.

Stanisław Panek Przewodniczący Rady Powiatu Łąncuckiego w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XXVII sesji Rady Powiatu Łąncuckiego życząc wszystkim Zdrowych, Spokojnych, Radosnych Świąt Wielkanocnych.

Sesja trwała od godz. 14⁰⁰ do godz. 15⁰⁰
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Renata Czechowicz

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Łąncuckiego

Stanisław PANEK